

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института
русской истории РАН

Ю.А. Петров

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Российской истории РАН (ИРИ РАН)» по диссертации Абибуллаевой Эльмиры Эбазеровны «Повседневная жизнь в Крымском ханстве в XVII–XVIII вв.», представленной к защите в диссертационный совет 72.1.001.01 (Д 022.006.01) на базе Федерального государственного Академия наук Республики Татарстан» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история. Научный руководитель: кандидат исторических наук Миргалеев Ильнур Мидхатович

Диссертационная работа посвящена повседневной жизни в Крымском ханстве в XVII–XVIII вв. Актуальность темы представленного исследования не вызывает сомнений. Интерес отечественной науки к истории Крыма вполне закономерен, особенно с периода его вхождения в Российскую империю в 1783 году. Характерно, что исследования этого региона российскими учеными никогда не прерывались и еще более актуальными становятся с возвращением Республики Крым в состав Российской Федерации в 2014 году. О важности исследований крымской истории говорит тот факт, что в последнее время переиздаются работы, не утратившие научной ценности, такие как, к примеру, труд «Крымское ханство под верховенством Османской порты» В.Д. Смирнова (М., 2005), «Сборник документов по истории крымско-татарского землевладе-

ния» Ф.Ф. Лашкова (Симферополь, 2011) и «Крымско-татарское землевладение» Г.Ф. Блюменфельда (Симферополь, 2011). Выходят в свет монографии и статьи ученых, работающих в различных научных центрах нашей страны.

Одной из незаполненных лакун в изучении истории Крымского ханства, является изучение различных аспектов жизнедеятельности этого государства.

Структура диссертации выглядит логичной и сбалансированной, а содержание адекватно поставленным исследовательским задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих, соответственно, четыре и пять параграфов), заключения, списка использованных рукописных и литературных источников (наименований) и двух приложений.

Полученные автором научные положения и выводы основываются на исследовании оригинальных источников на османском языке. Кроме того, дополнительно привлекались архивные документы и материалы периодической печати XIX в. Постановка проблемы и способ ее решения ясно прослеживается в соответствующих разделах диссертации. Все исследовательские задачи решены, выносимые на защиту положения доказаны, тема исследования раскрыта с исчерпывающей полнотой. По своему содержанию диссертация

Э.Э. Абибуллаевой является самостоятельно выполненным, полностью завершенным историческим исследованием, значительно обогащающим научные представления об истории Крымского ханства в XVII–XVIII вв.

Достоверность и оригинальность полученных автором результатов обеспечена адекватным выбором и применением методов исследования - комплексного источниковедческого анализа текстов. Личный вклад автора заключается в том, что благодаря кропотливой аналитической проработке оригинальных текстов на османском языке были выявлены уникальные документы по истории.

В диссертации автор осуществила вполне адекватный перевод нескольких текстов, посвященных истории повседневности.

По теме диссертации соискателем опубликовано пять научных статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 2 п.л., в том числе, три статьи в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ и входящих также в международные реферативные базы данных и системы цитирования.

Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации.

Проведенное диссертационное исследование имеет научное и практическое значение. Полученные автором результаты позволяют преодолеть существующую вплоть до настоящего времени изолированность

Содержательные разделы диссертации Э.Э. Абибуллаевой, теоретические положения и выводы, сформулированные соискателем, могут быть использованы при составлении учебно-методической литературы по истории Крыма и России, этнографии народов России и истории повседневности, курсов лекций по истории народов Востока, при написании словарных статей для научно-справочных изданий по истории и разделов в обобщающих трудах по истории.

В целом высоко оценивая диссертацию, необходимо высказать автору ряд замечаний. Наиболее существенным из них является то, что автор отождествляет объект исследования («повседневная жизнь в Крымском ханстве») с предметом исследования («повседневная жизнь населения Крымского ханства»). Это методологически неверно. Предметом исследования должны были бы стать источники (тексты, дающие нам представления о крымской повседневности).

На с. 4 диссертант пишет «Хронологические рамки исследования включают период с XVII по XVIII вв., когда крымское ханство находилось в составе Османской империи и до присоединения территории Крымского ханства к Российской империи (1783 г.)». Это неверно, поскольку Крымское ханство в со-

ставе Османской империи никогда не было. Между прочим, исторический термин «Османская империя» пишется автором то с прописной, то со строчной буквы (с.5)

Автор не всегда последователен в передаче (транслитерации) османских текстов, игнорируя, например, васлирование: Ал-сукук аш-шарият ва с-сиджилят альмарийят.

Нас с. 12 неполный перевод: «*Vaquiet hazihi's-sükûkü'ş-şer'iyue fi nevbetü'l-âlimü'l-âmilü'l-fâzilu'l-kâmil İbrahimü'l-qâdı bi'l-cündü el-muzaffer el-hânı afa anhu ve fi Sultan eşcâ' ezzamân ve eshâ' ed-devrân Hazret-i Selim Geray Han ibn Behadır Geray Han edemallâhutaâlâ ömrühu ve devletühu ilâ inqırazu'd-devrân [...] Salli aleyhi ve sellem*» («Судья армии Ибрахим, да пребудет с ним милость Аллаха, назначен на должность во время правления самого бесстрашного и отважного Султана, его Величества Селим Герай хана сына Бахадыр Герай хана [...] мир ему и благословение Аллаха»).

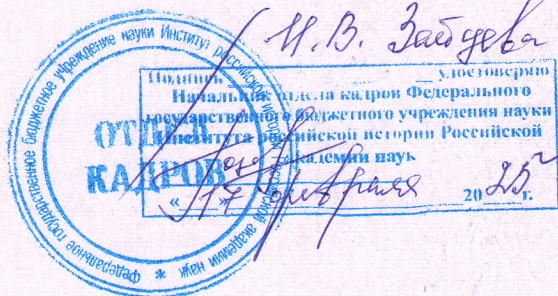
Существенным недостатком работы является игнорирование такого социально-религиозного института как *сыныф (эснаф)*, а ведь цехи были не просто ячейкой крымского общества, но во многом определяли его повседневность. Впрочем, это отдельная тема.

Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой на важную и актуальную тему и полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертации представленной на соискание ученой степени кандидата наук, пунктам 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором РАН, заведующим Центром истории народов России и межэтнических отношений ИРИ РАН И.В. Зайцевым

Отзыв утвержден на заседании Центром истории народов России и межэтнических отношений ИРИ РАН Федерального государственного учреждения науки Института российской истории РАН, протокол № 2 от 17 февраля 2025 года.

Руководитель Центра истории народов России
и межэтнических отношений ИРИ РАН,
доктор исторических наук, профессор РАН
Илья Владимирович Зайцев



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт российской истории Российской академии наук.
Адрес: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
Телефон: (499) 126-94-49 E-mail: iriran@mail.ru
Сайт: iriran.ru